

Αριθμός 230/2021

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Δ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 23 Ιουνίου 2020, με την εξής σύνθεση: Μ. Καραμανώφ, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Δ΄ Τμήματος, Μ. Παπαδοπούλου, Δ. Κυριλλόπουλος, Σύμβουλοι, Χρ. Μπολόφη, Ο. Νικολαράκου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Ι. Παπαχαραλάμπους, Γραμματέας του Δ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 11 Μαρτίου 2020 αίτηση:

του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ - Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ - ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», που εδρεύει στην Αθήνα (Κοραή 3), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Παναγιώτη Λαζαράτο (Α.Μ. 14350), που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά των: 1. Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, ο οποίος παρέστη με την Ευθυμία Γκαράνη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και 2. Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.), που εδρεύει στην Αθήνα (Μετσόβου 5), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Μελέτιο Μουστάκα (Α.Μ. 10371), που τον διόρισε στο ακροατήριο ο Πρόεδρός του, Παναγιώτης Τσίρης,

και κατά του παρεμβαίνοντος Αστικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» (Ε.Δ.Ε.Μ.), που εδρεύει στην Αθήνα (Σίνα 23), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Ιωάννη Δρόσο (Α.Μ. 7760), που τον διόρισε με πληρεξούσιο.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών Οργανισμός επιδιώκει να ακυρωθεί η από 25.11.2019 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Ειδικής Υπηρεσίας Έκτακτης Διαχείρισης Δικαιωμάτων (Ε.Υ.Ε.Δ.).

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Συμβούλου Μ. Παπαδοπούλου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος Οργανισμού, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τους πληρεξούσιους του καθού οργανισμού (Ο.Π.Ι.) και του παρεμβαίνοντος Συνεταιρισμού (Ε.Δ.Ε.Μ.) αντίστοιχα, καθώς και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως έχει κατατεθεί το προβλεπόμενο παράβολο [αρ. ηλεκτρονικού παραβόλου 32786146 19 50 05 0023].

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή, όπως συμπληρώθηκε με το από 19.5.20 δικόγραφο προσθέτων λόγων, ο αιτών Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης ζητεί την ακύρωση της από 25.11.2019 αποφάσεως της 1ης τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μελών της Ειδικής Υπηρεσίας Έκτακτης Διαχείρισης Δικαιωμάτων (Ε.Υ.Ε.Δ.) του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.), με την οποία αποφασίστηκε, κατ' επίκληση του άρθρου 51Α παρ. 8 του ν. 4481/2017 (Α' 100), ότι η οργανισμός συλλογικής διαχείρισης (Ο.Σ.Δ.), με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ - Ο.Σ.Δ. - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» [εφεξής Ε.Δ.Ε.Μ.] θα είναι ο διάδοχος Οργανισμός της Ε.Υ.Ε.Δ..

3. Επειδή, στη δίκη παρεμβαίνει με προφανές έννομο συμφέρον η ως άνω Ε.Δ.Ε.Μ.

4. Επειδή, στο άρθρο 69 του ν. 2121/1993(Α' 25) προβλέφθηκε η «Σύσταση Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας», οριζομένου ότι: «1. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με έδρα την Αθήνα και επωνυμία Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.) που εποπτεύεται από το Υπουργείο Πολιτισμού, με σκοπό την προστασία των πνευματικών δημιουργών και δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, την εποπτεία των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, την εφαρμογή του παρόντος νόμου και των συναφών διεθνών συμβάσεων, τη νομοπαρασκευαστική εργασία σε θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και γενικά την εκπροσώπηση της Ελλάδας σε όλους τους αρμόδιους διεθνείς οργανισμούς, καθώς και στα Όργανα της Ευρωπαϊκής Κοινότητας... Ο Ο.Π.Ι. σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να έχει ως σκοπό τη συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 54 έως 58 του παρόντος νόμου. Στη συνέχεια, με το άρθρο 45 παρ. 1 του ν. 4531/2018 (Α' 62) αντικαταστάθηκε το τελευταίο εδάφιο της παραπάνω διάταξης του ν. 2121/1993, και ορίστηκε ότι: «Ο Ο.Π.Ι. δεν μπορεί να έχει ως σκοπό τη συλλογική διαχείριση πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων. Κατ' εξαίρεση, σε περίπτωση ανάκλησης άδειας λειτουργίας οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 του ν. 4481/2017 (Α' 100), μπορεί σύμφωνα με το άρθρο 51Α του ν. 4481/2017 να ανατίθεται στον Ο.Π.Ι., ύστερα από απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού κατόπιν γνώμης του Δ.Σ. του Ο.Π.Ι., εκτάκτως και προσωρινά, με σκοπό τη διασφάλιση της είσπραξης και διανομής των δικαιωμάτων των δικαιούχων και την τήρηση της νομιμότητας χρήσης πνευματικών έργων, η

διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων - μελών του οργανισμού ή της οντότητας του άρθρου 50 του ν. 4481/2017 (Α' 100), η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη, έως ότου τη συλλογική διαχείριση αναλάβει άλλος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης». Εξάλλου, σύμφωνα με το Καταστατικό του (π.δ. 311/1994, Α' 165), ο Ο.Π.Ι. διοικείται από 7μελες Διοικητικό Συμβούλιο, τα μέλη του οποίου, όπως και ο Διευθυντής του Ο.Π.Ι. (άρθρ. 3 και 5) ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού. Περαιτέρω, με την παρ. 5 του άρθρου 45 του ανωτέρω νόμου ν. 4531/2018 προστέθηκε στο άρθρο 11 του Καταστατικού του Ο.Π.Ι., παράγραφος 3, σύμφωνα με την οποία: «Συστήνεται στον Ο.Π.Ι. Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων (Ε.Υ.Ε.Δ.) με αρμοδιότητα την άσκηση όλων των αναγκαίων ενεργειών για την έκτακτη διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων - μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 του ν. 4481/2017 (Α' 100), η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, τη σύναψη νέων συμβάσεων ανάθεσης και εκπροσώπησης με δικαιούχους, την είσπραξη, διανομή και απόδοση των δικαιωμάτων των δικαιούχων, την τήρηση της νομιμότητας χρήσης πνευματικών έργων και την ενημέρωση των δικαιούχων για την πορεία και το έργο της έκτακτης διαχείρισης των δικαιωμάτων τους. Η Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων λειτουργεί για όσο χρόνο ο Ο.Π.Ι. ασκεί τα καθήκοντα του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017, υπάγεται απευθείας στο Δ.Σ. του Ο.Π.Ι. και εποπτεύεται από αυτό. Η Ειδική Υπηρεσία διοικείται από το πρόσωπο που διορίζεται επικεφαλής της (προσωρινός διαχειριστής)». Εξάλλου, με την παρ. 7 του εν λόγω άρθρου 45 του ν. 4531/2018 προστέθηκε στον ανωτέρω ν. 4481/2017 το άρθρο 51Α, με το οποίο ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Σε περίπτωση ανάκλησης άδειας λειτουργίας οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, η διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων ανατίθεται στον Ο.Π.Ι., εκτάκτως και προσωρινά, μέχρις ότου τη συλλογική διαχείριση αναλάβει άλλος οργανισμός και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη. Τα καθήκοντα αυτά ασκεί η Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων (Ε.Υ.Ε.Δ.) της παρ. 3 του άρθρου 11 του π.δ. 311/1994 (Α' 165). Με την ίδια απόφαση διορίζεται προσωρινός διαχειριστής, ο οποίος έχει την ευθύνη διαχείρισης των δικαιωμάτων των δικαιούχων. [...] Με την απόφαση του πρώτου εδαφίου μεταβιβάζονται στον Ο.Π.Ι. τα χρηματικά ποσά που τηρούνται στους χωριστούς ειδικούς λογαριασμούς της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 17 για να τα αποδώσει στους δικαιούχους... 2. Οι συμβάσεις ανάθεσης και εκπροσώπησης του οργανισμού ή της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, του οποίου η άδεια ανακλήθηκε, λύονται αυτοδικαίως. Από τη δημοσίευση της απόφασης της παραγράφου 1, θεωρείται αυτοδικαίως ότι συνάπτονται νέες όμοιες συμβάσεις μεταξύ των δικαιούχων και του Ο.Π.Ι., καθώς και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και του Ο.Π.Ι., για το χρονικό διάστημα που υπολείπεται στην προηγούμενη σύμβαση, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει τη διάρκεια της έκτακτης διαχείρισης. Οι δικαιούχοι και οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης έχουν δικαίωμα να αντιταχθούν στην παραπάνω ανάθεση και εκπροσώπηση από τον Ο.Π.Ι. εντός εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης της παραγράφου 1, κοινοποιώντας εγγράφως στον Ο.Π.Ι. δήλωσή τους ότι δεν

επιθυμούν να εκπροσωπηθούν από αυτόν. Οι δικαιούχοι και οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ενημερώνονται από την Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων για τη δυνατότητά τους αυτή με κάθε πρόσφορο μέσο. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας εφαρμόζεται η παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 4481/2017. [...] 3.... 4. Στην Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στον παρόντα νόμο, στο βαθμό που αυτά είναι συμβατά με το σκοπό της έκτακτης διαχείρισης. Στο πλαίσιο της λειτουργίας της Ειδικής Υπηρεσίας και για όσο χρόνο διαρκεί η έκτακτη διαχείριση, λειτουργεί γενική συνέλευση μελών και εποπτικό συμβούλιο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 9 και 10 για τους Ο.Σ.Δ.. 5...6...7... 8. Η γενική συνέλευση των μελών της Ειδικής Υπηρεσίας Έκτακτης Διαχείρισης αποφασίζει για τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, ο οποίος θα αναλάβει τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Αθλητισμού και Οικονομικών μεταφέρεται η δραστηριότητα της Ειδικής Υπηρεσίας στο διάδοχο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και ρυθμίζονται τα θέματα αποτίμησης αξίας των... ". Τέλος, σύμφωνα με την παρ. 10 του εν λόγω άρθρου 45Α, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 85 παρ. 5 του ν. 4605/2019, (Α' 52/1.4.2019), "Η ανάθεση της διαχείρισης δικαιωμάτων των δικαιούχων στον Ο.Π.Ι. εκτάκτως και προσωρινά σύμφωνα με την παράγραφο 1, δεν συνιστά μεταβίβαση περιουσίας κατ' άρθρο 479 ΑΚ, του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, στον Ο.Π.Ι.. Ο Ο.Π.Ι. δεν καθίσταται καθολικός ή ειδικός διάδοχος του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50. Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από την 5.4.2018».

5. Επειδή, σύμφωνα με τα ήδη κριθέντα (ΣτΕ 1009/2020), οι ανατεθείσες προσωρινά με το ν. 4481/2017, στον Ο.Π.Ι. αρμοδιότητες, ασκούμενες μέσω της ειδικώς προς τούτο συσταθείσας Υπηρεσίας του, δηλαδή της Ε.Υ.Ε.Δ., και έχουσες ως αντικείμενο τη διαχείριση των δικαιωμάτων των δημιουργών κατά το αντίστοιχο με τη λειτουργία της Ε.Υ.Ε.Δ. χρονικό διάστημα της διετίας κατ' ανώτατο όριο, δεν κατέστησαν αυτόν φορέα συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων κατά την έννοια της αντίστοιχης νομοθεσίας, ούτε άλλωστε οι διατάξεις του ανωτέρω νόμου τροποποίησαν τις καταστατικές διατάξεις του Ο.Π.Ι. σχετικά με τα όργανα διοίκησης αυτού. Κατά συνέπεια, ως μέλη της γενικής συνέλευσης η οποία λειτουργεί στα πλαίσια της Ε.Υ.Ε.Δ. (παρ. 4 και 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017), νοούνται προδήλως, αφενός μεν, οι έχοντες κατά το παρελθόν συμβληθεί με την Α.Ε.Π.Ι. δημιουργοί των οποίων οι συμβάσεις λύθηκαν αυτοδικαίως δυνάμει του άρθρου 51Α παρ. 2 του εν λόγω νόμου και επανασυνήφθησαν επίσης αυτοδικαίως με τον Ο.Π.Ι., αφετέρου δε, όσοι δημιουργοί συνήψαν νέες συμβάσεις με τον Ο.Π.Ι. κατά το χρονικό διάστημα λειτουργίας της Ε.Υ.Ε.Δ.. Οι ως άνω δημιουργοί συνδέονται με τον Ο.Π.Ι. ατομικώς έκαστος με συμβατική σχέση επακριβώς προσδιοριζόμενη στο νόμο, ο οποίος καθορίζει τις αρμοδιότητες του Ο.Π.Ι. και τα αντίστοιχα δικαιώματα και υποχρεώσεις των δημιουργών. Δεδομένου δε ότι ο όρος "γενική συνέλευση" υποδηλώνει, κατά την εν γένει ισχύουσα νομοθεσία, όργανο νομικού προσώπου με συγκεκριμένες αρμοδιότητες οι οποίες καθορίζονται από τις διατάξεις που διέπουν το νομικό πρόσωπο ανάλογα με τη φύση του (ανώνυμη εταιρία, συνεταιρισμός, σωματείο κ.λπ.) και

εκφράζουν τη βούλησή του, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι με τις διατάξεις των παρ. 4 και 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017, οι συμβληθέντες με τον Ο.Π.Ι. δημιουργοί κατέστησαν μέλη γενικής συνέλευσης η οποία λειτουργεί ως όργανο νομικού προσώπου και δη συλλογικού φορέα διαχείρισης δικαιωμάτων. Και τούτο διότι, εν προκειμένω, νομικό πρόσωπο, όργανο του οποίου, υπό την ανωτέρω έννοια, να δύναται να θεωρηθεί η εν λόγω "γενική συνέλευση", δεν είναι ο Ο.Π.Ι. ο οποίος, κατά τον ιδρυτικό του νόμο και το καταστατικό του αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, με όργανα το Διευθυντή και το Διοικητικό του Συμβούλιο που ορίζονται από τον Υπουργό Πολιτισμού, ούτε βέβαια η Ε.Υ.Ε.Δ., η οποία αποτελεί υπηρεσία εντεταγμένη στον Ο.Π.Ι.. Ούτε άλλωστε, δύναται να συναχθεί ερμηνευτικά ότι ο ν. 4481/2017 ιδρύει, πάντως, μεταξύ των ατομικώς συμβληθέντων με τον Ο.Π.Ι. δημιουργών υποχρεωτικό ειδικό νομικό δεσμό που τους καθιστά ιδιότυπο συλλογικό σώμα, το οποίο λειτουργεί ασύνδετα προς κάποιο νομικό πρόσωπο, είναι όμως εξοπλισμένο με αποφασιστικές αρμοδιότητες έτσι ώστε αποφάσεις λαμβανόμενες από ορισμένα μέλη του να δεσμεύουν και τα λοιπά, κατ' ανάλογη εφαρμογή των περί γενικής συνελεύσεως των Ο.Σ.Δ. διατάξεων, διότι η ερμηνεία αυτή θα προσέκρουε στη συμβατική ελευθερία των δημιουργών και στο δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι. Κατά συνέπεια, η αναφερόμενη στη διάταξη του άρθρου 51Α παρ. 8 του ν. 4481/2017 "απόφαση της γενικής συνέλευσης" των μελών της Ε.Υ.Ε.Δ. σχετικά με τον οργανισμό που θα αναλάβει παγίως τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους μετά τη λήξη της λειτουργίας της Υπηρεσίας αυτής, υποδηλοί απλώς το σύνολο των ατομικών δηλώσεων βουλήσεως στις οποίες προβαίνουν οι συγκεκριμένοι δημιουργοί ως προς το ζήτημα αυτό (το οποίο, άλλωστε, δεν συνδέεται προς το σκοπό και τις ανάγκες της αναληφθείσας από τον Ο.Π.Ι. έκτακτης διαχείρισης), και οι οποίες δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι δεσμεύουν και τους λοιπούς οι οποίοι δεν προέβησαν σε τέτοια δήλωση, των διατάξεων των άρθρου 9 και 10 του ν. 4481/2017 μη δυναμένων να έχουν, ως προς το ζήτημα αυτό, εφαρμογή.

6. Επειδή, εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής: Την συλλογική διαχείριση των πνευματικών δικαιωμάτων των δημιουργών μουσικών έργων είχε αναλάβει βάσει των διατάξεων του ν. 2121/1993, ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «Α.Ε.Π.Ι. - Ελληνική Εταιρεία προς Προστασίαν της Πνευματικής Ιδιοκτησίας ΑΕ». Το έτος 2003, κατόπιν της υπ' αριθμ. 2170/6.3.2003 άδειας του αυτού Υπουργού άρχισε παραλλήλως να δραστηριοποιείται στην ίδια αγορά και ο αιτών Οργανισμός «Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ», με μερίδιο κυμαινόμενο τότε, σε ποσοστό 5% της εν λόγω αγοράς. Με την από 15.5.2018 απόφαση της Υπουργού Πολιτισμού ανακλήθηκε η άδεια λειτουργίας της Α.Ε.Π.Ι., για λόγους παραβάσεως των κατά το νόμο υποχρεώσεων της που τεκμηριώνουν έλλειψη βιωσιμότητας και αδυναμία αποτελεσματικής διαχείρισης των δικαιωμάτων των δικαιούχων. Κατόπιν τούτου, αποφασίσθηκε, με την από 4.6.2018 απόφαση της αυτής Υπουργού, η ανάθεση, εκτάκτως και για χρονικό διάστημα δύο ετών, της διαχείρισης των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας των δικαιούχων της Α.Ε.Π.Ι. στον Ο.Π.Ι. και ειδικότερα στην ειδικώς προς τούτο συσταθείσα Υπηρεσία αυτού την Ε.Υ.Ε.Δ.. Κατά της υπουργικής αυτής αποφάσεως, ο ήδη αιτών Ο.Σ.Δ. άσκησε αίτηση ακυρώσεως, η οποία απορρίφθηκε με την απόφαση

1009/2020 του Συμβουλίου της Επικρατείας. Εν τω μεταξύ κατ' επίκληση του άρθρου 9 του ν. 4481/2017, 301 δημιουργοί (επί φερομένου συνολικού αριθμού μελών 14.431, εκ των οποίων με δικαίωμα ψήφου 13.082 μέλη), συνήλθαν στην 2η Έκτακτη Γενική Συνέλευση της 23ης.10.2018, η οποία μεταξύ άλλων "ενέκρινε να επιταχυνθούν οι διαδικασίες σύνταξης καταστατικού για τη σύσταση αυτοδιαχειριζόμενου οργανισμού, στον οποίο τα μέλη της ΓΣ προτίθενται να αναθέσουν τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους". Κατόπιν αυτών, κατατέθηκε και καταχωρήθηκε στο Μητρώο Συνεταιρισμών του Ειρηνοδικείου Αθηνών το καταστατικό του Συνεταιρισμού, με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ Ε.Δ.Ε.Μ.» στη συνέχεια δε η Ε.Δ.Ε.Μ. κατέθεσε ενώπιον του Ο.Π.Ι. την από 25.7.2019 αίτηση για τη χορήγηση της προβλεπόμενης στο άρθρ. 4 του ν. 4481/2017 άδειας λειτουργίας της ως οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Εξάλλου, στις 25.11.2019 συνήλθαν στην 1η τακτική γενική συνέλευση της Ε.Υ.Ε.Δ. 175 δημιουργοί, μέλη του Ο.Π.Ι., και με την ήδη προσβαλλόμενη απόφασή τους ψήφισαν ομοφώνως υπέρ της επιλογής της Ε.Δ.Ε.Μ. ως διαδόχου Ο.Σ.Δ. της μεταβατικής Ε.Υ.Ε.Δ., κατ' επίκληση του άρθρου 51Α παρ. 8 του ν. 4481/2017. Ακολούθως, δημοσιεύθηκε η [προσβληθείσα ενώπιον του Δικαστηρίου με την Ε 837/2020 αίτηση ακυρώσεως] υπ' αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/66892/1385/7.2.2020 απόφαση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού περί εγκρίσεως της άδειας λειτουργίας της Ε.Δ.Ε.Μ., ενώ με την υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/237529/6053/12.5.2020 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού [προσβληθείσα ενώπιον του ΣτΕ με την Ε 1429/2020 αίτηση ακυρώσεως] ρυθμίστηκε η μεταφορά της δραστηριότητας της Ε.Υ.Ε.Δ. στην Ε.Δ.Ε.Μ..

7. Επειδή, με τα δεδομένα που έχουν εκτεθεί, η ως άνω από 25.11.2019 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Ε.Υ.Ε.Δ. δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη παραδεκτώς προσβαλλόμενη ενώπιον του ΣτΕ αφού δεν προέρχεται από διοικητικό όργανο, ούτε αφορά δε την άσκηση αρμοδιότητας δημόσιας εξουσίας, όπως ισχυρίζεται ο αιτών. Ενόψει όμως της σπουδαιότητας των ζητημάτων που ανάγονται στην ερμηνεία της διατάξεως του άρθρου 51Α παρ. 8 του ν. 4481/2017, το Τμήμα κρίνει ότι η υπόθεση πρέπει να παραπεμφθεί στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Παραπέμπει την υπόθεση στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου.

Ορίζει εισηγητή τη Σύμβουλο Μαρίνα Παπαδοπούλου και δικάσιμο για τη συζήτηση ενώπιον της Ολομελείας την

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 4 Ιουλίου 2020 και στις 5 Ιανουαρίου 2021 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 23ης Φεβρουαρίου 2021.

Η Πρόεδρος του Δ' Τμήματος Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος

Μ. Καραμανώφ Ι. Παπαχαράλαμπος

./.